

Protokół nr XVII/2007
z XVII Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim
dnia 20 grudnia 2007 roku

O godzinie 10⁰⁰ w sali OSP przy ulicy Wojska Polskiego 20 w Lubieniu Kujawskim odbyła się XVII Sesja Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Pan Janusz Złotowski. Przewodniczący Rady otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych oraz harcerzy.

Po oficjalnym otwarciu obrad nastąpiło stwierdzenie quorum.

Na stan 15 Radnych na sali obecnych było 14 wobec czego obrady XVII Sesji Rady Miejskiej stały się prawomocne. W-ce przewodniczący S. Piwiński usprawiedliwił się przed sesją chorobą.

Przyjęcie protokołu obrad z poprzednich Sesji - Nr XV/2007 i Nr XVI/2007

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do protokołu.

Radny J. Koralewski – powiedział, że wstrzyma się co do głosowania jeżeli chodzi o przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji, gdyż jego nagrania są nie najlepszej jakości i ma pewne wątpliwości w tej kwestii.

Przewodniczący Rady – Czy są inne propozycje, uwagi do protokołów obrad z poprzednich sesji? Uwag nie było. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół obrad z poprzedniej sesji XV/07. Za przyjęciem protokołu nr XV/07 głosowało 14 Radnych. Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół obrad z poprzedniej sesji XVI/07. Za przyjęciem protokołu nr XVI/07 głosowało 13 Radnych, przy 1 głosie „wstrzymującym”. Protokół został przyjęty.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady – wysoka Rado otrzymaliście porządek obrad bez dwóch punktów. Ja przedstawię ten, który otrzymaliście oraz wnoszę o dołożenie dwóch punktów do obrad dzisiejszej sesji.

II.SPRAWY PRZEDMIOTOWE

- 1.Uchwała w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego w Kłóbce.
- 2.Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w Kaliskach.
3. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2007 rok,
4. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lubień Kuj. na 208 rok.
5. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym,
6. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady,
7. Interpelacje i zapytania Radnych,
8. Wolne wnioski, zapytania,

9.Zakończenie obrad XVII Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – na punkt 1 proponuje dołożyć i przesunąć te od 1 do 9 czyli będzie 11 przyjęcie uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubieniu Kujawskim – omówię przy przyjmowaniu uchwały – i punkt drugi przyjęcie uchwały w sprawie wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Lubienia kujawskiego. Czy są inne propozycje do porządku? Innych propozycji nie było. Wobec powyższego Przewodniczący odczytał nowy porządek obrad i poddał go pod głosowanie nowy porządek obrad.

II.SPRAWY PRZEDMIOTOWE

1. Uchwała w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubieniu Kujawskim,
- 2.Uchwała w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Lubienia Kujawskiego,
- 3.Uchwała w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego w Kłóbce.
- 4.Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w Kaliskach.
5. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2007 rok,
6. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lubień Kuj. na 208 rok.
7. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym,
8. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady,
9. Interpelacje i zapytania Radnych,
- 10.Wolne wnioski, zapytania,
- 11.Zakończenie obrad XVII Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 Radnych, przy 1 głosie „przeciwным”. Porządek obrad został przyjęty.

Przewodniczący Rady – poprosił harcerzy przybyłych z Betlejemskim Świątelkiem Pokoju o odczytanie życzeń. Harcerze odczytali życzenia i płynące z nich przesłania – w załączeniu do protokołu – po czym przekazali Betlejemskie Świątelko Pokoju na ręce Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady – szanowni państwo, wysoka Rado, z wielką przyjemnością przyjmuję po raz dziesiąty to Betlejemskie Świątelko Pokoju i tak, jak tu życzą władzom harcerze ze szczepu Szarych Szeregów, to świątelko coraz bardziej sprzyja nie tylko władzom, ale przede wszystkim mieszkańcom i gminie Lubień Kujawski. Przewodniczący Rady złożył życzenia i podziękowania dla harcerzy oraz wręczył im słodki upominek.

Przewodniczący Rady – przeprosił, gdyż w związku z emocjami towarzyszącymi przyjmowaniu Betlejemskiego Świątelka Pokoju zapomniał o

wyborze sekretarza obrad Sesji. Zgodnie z przyjętymi zasadami zaproponował na sekretarza obrad Radnego Mieczysława Gientkę. Zapytał czy Radny wyraża zgodę, Radny wyraził zgodę. Przewodniczący zapytał czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było. Za wyborem radnego M. Gientki głosowało 14 Radnych, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących” nie było. Przewodniczący Rady stwierdził, że Radny M. Gientka został wybrany sekretarzem obrad XVII Sesji Rady Miejskiej.

Ad.1. Uchwała w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – przedwczorajsza gazeta pisała na ten temat, że Rada Powiatu będzie po raz kolejny opiniowała naszą uchwałę. Chcę wyjaśnić, dlaczego tej uchwały nie było w porządku obrad. Ponieważ w dniu 30 listopada, a wpłynęła do urzędu 6 grudnia pozytywna opinia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o zamiarze likwidacji ponownie, a w dniu wczorajszym odbywała się Sesja Rady Powiatu, która po raz wtóry również wydała pozytywną opinię w tej sprawie. Co było powodem tego, że po raz kolejny i dopiero z dniem 1 maja będzie przekształcony SPZOZ na niepubliczny? Ponieważ zapisy wynikające z Dzienników Ustaw i brak czasu możliwości opublikowania w Dzienniku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Czy są w tej sprawie jakieś pytania?

Radny J. Koralewski – jaki tu był potężny pośpiech w tej sprawie, jak szybko musiała pani Królak stąd odchodzić. Ja o tym pośpiechu nieuzasadnionym w całym sensie mówiłem, no i dzisiaj się okazuje że z przeróżnych perypetii tłumaczonych w taki czy inny sposób, dopiero 1 maja „Barska” przejmie tą odpowiedzialność w całości, jeżeli oczywiście przejmie. Czyli do 1 maja ten marazm, który tam w tej chwili istnieje będzie tak trwał. Stawiam zarzut, że to wszystko było za szybko, pani Królak odeszła stąd w pewnym niepokoju, nie miała możliwości ze swoim zespołem stworzyć tego zespołu, który mógłby też w tym startować, a teraz się okazuje, że mógłby jeszcze tym bardziej startować w tym „przetargu”. Mam pytanie: co będzie po 1 stycznia, bo w tej chwili wygląda tak jakoś bardzo dziwnie i niepokojąco?

Przewodniczący Rady – pośpiech, pośpiech, jeszcze raz mówiłem. Przepisy prawne, które są i obowiązują przy tego typu procedurach są takie a nie inne. Uchwała z dnia 24 września nie mogła być opublikowana bo było, że do dnia 14 powinna się odbyć sesja, a Rada Powiatu robiła. Uważałem i uważaliśmy wszyscy, że zmiana daty, co mówiłem na 31 stycznia, tą procedurę załatwi. Byłem dwukrotnie osobiście w Centrum Zdrowia Publicznego w Bydgoszczy, żeby przyspieszyć sprawę. Cała procedura z uchwałą, z projektem uchwały

zaczyna się od nowa, żeby nie było tego poślizgu, być może byłoby to udokumentowane, jest tego typu sprawa. Innych tłumaczeń nie mam. Każda kolejna jeżeli nie będzie przyjęta teraz uchwała, czy zmienimy treść, na nowo całe trzy miesiące musi być dokąd Wojewoda nie wyda opinii pozytywnej, dokąd się nie ustosunkuje Rada Powiatu w tej sprawie.

Radny L. Kraszewski – zadał pytanie jaki jest majątek i ilu ma wierzycieli?

Burmistrz – nie mamy jeszcze końcowego rozeznania finansowego Ośrodka Zdrowia, bo się rok budżetowy jeszcze nie zakończył. Z tego co wiem żadnych zobowiązań tam nie będzie, rok pewnie będzie na zero zapięty, ale to się okaże jak będzie to sprawozdanie jak się skończy rok, natomiast majątek taki, jaki jest. Przede wszystkim to wyposażenie, bo budynek jest gminny, w związku z tym wyposażenie Ośrodka Zdrowia. Też będzie inwentaryzacja, to jest wszystko wycenione, w trakcie procesu likwidacyjnego wszystko będzie przedstawione. Jeszcze kilka zdań na temat tej powtórzonej procedury. W sytuacji tworzenia to jest łatwo, a przy likwidacji to procedura, którą wymaga wojewoda, gdzie niektóre przepisy są nie do końca jasne, wygląda na to, że łatwo się poślizgnąć i myśmy się poślizgnęli, bo chcieliśmy od 1 stycznia. Po prostu terminy się nie zgrały procedurę trzeba powtórzyć. (...) Ośrodek Zdrowia będzie działał tak, jak do tej pory, obsada jest osobowość prawną ma, bo póki nie jest zlikwidowany to działa, także na dzisiaj zakłóceń nie ma.

Radny J. Jędrzejewski – ja nie widzę winy ani pana Burmistrza, ani Przewodniczącego tu jest ewidentne winien pan Radca Prawny, on powinien czuwać nad tym, ale widocznie nie czuwa skoro pewne uchwały są cofnięte, my nie jesteśmy prawnikami. On powinien więcej czasu spędzać w urzędzie tutaj, a on traktuje ten urząd po macoszemu. Jeżeli chodzi o Radcę Prawnego nie wiem panie Burmistrzu, czy nie należałoby się przyjrzeć o jakiejś zmianie.

Radny J. Koralewski – chciałbym poprzeć radnego Jędrzejewskiego, są błędy, które dyskwalifikują tą obsługę. Nie można panie Burmistrzu zwać na rzeczy martwe lub na czyjaś złośliwość bo to nie jest udowodnione i znowu pan zaczyna usprawiedliwiać coś, co po prostu nie powinno być w ten sposób usprawiedliwiane.

Burmistrz – że nie powinno być to jest oczywiste, ale jest.

Przewodniczący Rady – powiem wysoka Rado w sprawach wynikających ze statutowej działalności Rady, będziemy mieli możliwość odnośnie ławników i właśnie będzie to pierwsze starcie Radcy Prawnego z nadzorem. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym” Uchwała Nr XVII/63/07 w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubieniu Kujawskim została podjęta.

Radny J. Koralewski – zasugerował, aby doktor Kowalski był trzy razy w tygodniu – w poniedziałki, środy i piątki. Wzmocniłoby to Ośrodek Zdrowia, aby pacjenci nie odchodzili do innych placówek.

Przewodniczący Rady – powiedział, że podejmie rozmowy w tym temacie i o wynikach poinformuje na styczniowej sesji.

Ad. 2. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Lubienia Kujawskiego.

Przewodniczący Rady – z tego co patrzyłem Burmistrz Lubienia Kujawskiego od pięciu lat nie miał regulacji płacowych. Te wyniki, które były w ostatnim okresie czasu, a przede wszystkim „ściągnięcie” funduszy unijnych, pozyskanie inwestorów, uważam, że i korzystne zmiany nie tylko w samym Lubieniu ale i czuwanie nad całością gminy (...) wspólnie z Komisją Budżetową doszliśmy do wniosku, że nadszedł czas aby za ta pracę, a sadzę, że dobry kawałek roboty wykonał Burmistrz dla gminy w ostatnich dwóch kadencjach, należy podnieść wynagrodzenie. Przewodniczący powiedział, że rosną płace nie tylko w przedsiębiorstwach ale także płacę średnie w kraju. Zaproponował, aby regulacja płacy Burmistrza nastąpiła z dniem 1 stycznia 2008 roku.

Radny J. Jędrzejewski – powiedział, że podwyżka Burmistrzowi słusznie się należy za trud i pracę włożoną w rozwój gminy oraz zmobilizuje do dalszej pracy.

Radny P. Seklecki – jaka to jest różnica według tego co Burmistrz miał, drugie pytanie czy jesteśmy władni dać Burmistrzowi jeszcze więcej, bo jeżeli tak dobrze, to ja uważam, że powinniśmy mu dać więcej.

Pani Skarbnik – jest to w granicach 999, 25 zł.

Radna E. Wojciechowska – nie wiem czy ta decyzja Burmistrz satysfakcjonuje. Uważam, że absolutnie i bezdyskusyjnie podwyżka się należy.

Radny M. Gawłowski – jako przewodniczący Komisji Budżetowej powiedział, że „wykładnią pracy musi być wynagrodzenie”. Wszyscy członkowie komisji opowiedzieli się za podwyżką.

Radny J. Koralewski – czy my się gdzieś spieszymy panie Przewodniczący?

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że nie ma pośpiechu ale na 13.00 zaprosił księży i chciałby żeby przed opłatkiem sprawy Rady zostały załatwione.

Radny J. Koralewski – powiedział, że łącznie suma wynagrodzenia to 9 031 zł, pani Skarbnik do tego jeszcze dochodzi po stronie pracodawcy cały ZUS i to jest powyżej 10.000,00 zł.

Pani Skarbnik – ja powiedziałam, że 999 zł to już jest netto po potrąceniu podatków, składek, wszystkiego. Wynagrodzenie zasadnicze 4520 zł, dodatek funkcyjny 1500 zł, dodatek za wysługę lat 20% wynagrodzenia zasadniczego tj. 904 zł, i dodatek specjalny 35% tj. 2107zł, trzeba by było to dodać i tj. kwota brutto.

Przewodniczący Rady – powiedział, że nie są to jeszcze maksymalne stawki jakie może Burmistrz osiągnąć.

Głosy z sali.

Radny J. Koralewski – panie Przewodniczący nie rozumiemy się, z reszta nie po raz pierwszy. Staracie się mnie zbyć w pewnych momentach. Ja wyjaśnię. Jest to 9031 zł kwota brutto, w tym jest podatek i cały ten popularny ZUS. To byłoby po stronie pana Wiktorskiego jako pracownika. A teraz po stronie pracodawcy, czyli po stronie nas, my jesteśmy pracodawcami. My też płacimy, do tej części dodajemy od strony pracodawcy dodajemy ZUS, tak jak w zakładach pracy jest. Pracownik raz płaci ZUS a pracodawca płaci też i w tym momencie proszę mi powiedzieć, pani Skarbnik ile by ta kwota wynosiła brutto razem, po stronie pracownika i po stronie pracodawcy.

Pani Skarbnik – około 14% są te składki, one się zmieniają z dniem 1 stycznia 2008r.

Radny J. Koralewski – czy pani jest w stanie dzisiaj to obliczyć jeżeli chodzi o brutto razem z tym.

Głosy z sali.

Radny J. Koralewski – do wymiaru emerytury później się wlicza i od strony pracodawcy i od strony pracownika podstawę. I od tego jest później emerytura i ja chce wiedzieć jaka jest kwota razem brutto po stronie pracodawcy i po stronie

pracownika, bo to jest bardzo istotna rzecz. To, że pan Burmistrz po stronie pracownika będzie miał taki zarobek to jest jedno, a pracodawca jeszcze dokłada do ubezpieczenia społecznego (...) suma sumarum jest to składnik, który wpływa na wysokość emerytury. Radny poprosił, aby ktoś fachowo i merytorycznie uzasadnił jak to wygląda.

Radny L. Kraszewski – myślę, że to co podaje w projekcie uchwały Przewodniczący to jest brutto i poza tym nie ma żadnych innych obciążeń. Odniósł się do wypowiedzi radnego Sekleckiego, że jeżeli można dać Burmistrzowi więcej to jest za. Powiedział, że nie jest to tak wygórowana kwota, aby radni mieli się nad tym zastanawiać.

Radny J. Jędrzejewski – powiedział, że dyskusję uważa za czczą i poprosił o przejście do przegłosowania uchwały.

Radny J. Koralewski – powiedział, że odpowiedź już zna, ale 5 lat temu była podwyżka i Przewodniczący zrobił 5 lat temu co samo dziś – przyniósł na Sesję uchwały i tłumaczył to tym, żeby nie było zawirowań społecznych. Wszyscy Burmistrzowie i Prezydenci w Polsce starają się aby było jak najlepiej i przy pieniądzach z UE nienajgorzej im to wychodzi. Radny powiedział, że jest nieprzygotowany w tym temacie i zdegustowany i protestuje w ten sposób, że będzie głosował przeciw.

Głos z sali – to jest normalne.

Radny j. Koralewski – poprosił, aby Przewodniczący reagował na tego typu wstawki ponieważ niektóre z nich związane są z łamaniem prawa. Mówi to co uważa za słuszne, nie trzeba się z nim zgadzać ale można dyskutować w sposób merytoryczny.

Przewodniczący Rady – zrobiłem tak, jak 5 lat mam do tego prawo, 13 głosów wprowadziło uchwałę do porządku obrad dzisiejszej Sesji. Odzwierciedleniem społeczeństwa były wybory rok temu i to jest wystarczający komentarz do tego. Jeżeli chodzi o tych, którzy mówią aby dać maksymalne stawki, które są w Rozporządzeniu Rady Ministrów to do tematu można wrócić za rok, bo kadencja trwa jeszcze trzy lata. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy jednym głosie „przeciwym” Uchwała Nr XVII/64/07 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Lubienia Kujawskiego została podjęta.

Burmistrz – podziękował Radnym za uznanie.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że jeżeli jest zapis, że traci moc uchwała Nr III/13/2006 to żeby to nie było mylnie zrozumiane – nie była wtedy nowa podwyżka po wyborach, tylko to była z poprzedniej kadencji przepisana.

Ad. 3. Uchwała w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego w Kłóbce.

W- ce Burmistrz – Halina Lubasińska – wyjaśniła, że jest to lokal po byłej Bibliotece w Kłóbce, w budynku otrzymanym od Skarbu Państwa w wyniku komunalizacji na początku lat 90-tych. Mieściła się tam również poczta. Bardzo średni stan techniczny wymagający remontu, gdyż Biblioteka była tam długo i były dokonywane tylko remonty zachowawcze. Powierzchnia lokalu około 30 m² bez łazienki, bez jakiegokolwiek zaplecza sanitarnego. Jest też „obórka” o powierzchni około 9 m². Wiek budynku około 70 lat.

Radny J. Koralewski – zapytał, czy ta działka składa się z dwóch jak gdyby odcinków oraz czy ten lokal nie nadaje się do remontu na mieszkanie socjalne?

W- ce Burmistrz – Halina Lubasińska – odpowiedziała, że tak działka składa się z dwóch części a jeżeli chodzi o remont to musiałby się wypowiedzieć fachowiec z dziedziny budownictwa.

Radny L. Kraszewski – ja znam ten lokal bardzo dobrze. Prawda jest taka, że ten lokal jest w fatalnym stanie i żeby jako gmina przeznaczyć to na mieszkanie socjalne, to przecież nie ma tam żadnej łazienki ani ubikacji, a przynajmniej w mieszkaniu socjalnym takie coś powinno występować. Moim zdaniem sprzedać i dobrze, gdyby ktoś to kupił po sąsiedzku, bo to jest jeden wspólny dach na budynku.

Głosy z sali.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Przy jednym głosie „wstrzymującym”, trzynastoma głosami „za” Uchwała Nr XVII/65/07 w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego w Kłóbce została podjęta.

Ad. 4. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w Kaliskach.

Burmistrz – wyjaśnił, że placówka GPZ (Główny Punkt Zasilania) położona jest w połowie na działce gminnej o powierzchni 0,52 ha. Energetyka wystąpiła o to, żeby uregulować i sprzedać tą działkę. Nie może być mowy w podstawie prawnej o gospodarce gruntami, gdyż wtedy musiałby być przetarg, natomiast z Kodeksu Cywilnego jest taka prawna możliwość. Dyrektor zwrócił się o uregulowanie tej działki, po negocjacjach i wycenie taka sprzedaż zasili kasę gminną. Na dziś wyceny jeszcze nie ma.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i

„wstrzymujących” się Uchwała Nr XVII/66/07 w sprawie sprzedaży nieruchomości w Kaliskach została podjęta.

Ad. 5. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2007 rok.

Pani Skarbnik – przedstawiony projekt uchwały to już ostateczne zmiany w planie dochodów i wydatków w budżecie. Ale żeby dokonać ostatecznych zmian w wydatkach trzeba było je uzupełnić po stronie dochodów. Po stronie dochodów wprowadzamy kwotę 209 550 zł, są to dochody ponadplanowe z tytułu osiągniętego podatku z tytułu osiągniętego podatku od czynności cywilnoprawnych (...). Decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o kwotę 5000 zł zmniejszamy dotację celową w rozdziale „pomoc społeczna”.

Radny J. Koralewski – podatek od czynności cywilnoprawnych przed zmianą jest 2000 zł po zmianie 214 550 zł. Jest to wysoka i nagle zmiana na koniec roku, czy ona wynika z niedopatrzenia wewnątrz, czy też to wynika z faktu, że te pieniądze przyszły z zewnątrz, z innego źródła.

Pani Skarbnik – te dochody, to są dochody z Urzędu Skarbowego i zawsze są projektowane na podstawie danego roku i na ten rok zaplanowaliśmy 2000 zł, ponieważ mniej więcej w takie kwocie one wpływały, a teraz otrzymaliśmy je dużo większe. My na to nie mamy wpływu.

Radny J. Koralewski – w dziale 3, przebudowa układu komunikacyjnego na drodze powiatowej Chodecz – Lubień Kujawski w m. Lubień Kujawski, chodzi o parking. Przed zmianą 60 tys. zł, zmiana jest -30 tys. zł i z tego wynika, że parking na koniec roku kosztuje 30 tys. zł.

Burmistrz – taniej kosztowało, ja otrzymałem też część materiału z Powiatowego Zarządu Dróg w postaci polbruku, to była darowizna. Po negocjacjach z firmą udało się znacznie taniej ten parking zrobić.(...)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących” się Uchwała Nr XVII/67/07 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2007 rok została podjęta.

Ad. 6. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lubień Kuj. na 208 rok.

Burmistrz – powiedział, że Radni otrzymali projekt budżetu ale niektóre rzeczy wyjaśnić należy. Kwota budżetu to jest około 15 mln. zł, natomiast kwota

budżetu 2007 to 16 mln. zł. Z tego widać, że każdy budżet w ciągu roku rośnie. Różne wpływy, które trudno przewidzieć dziś w 2008 roku będą. To, co dzisiaj państwo uchwalicie to jest podstawowy dokument działalności gminy, ale nie ostateczny. Nie da się wszystkiego przewidzieć, dlatego kilkakrotnie jest nowelizowany w ciągu roku (...). Budżet jest opracowany na podstawie prawa, to jest ustawa o finansach publicznych, są określone wymogi, które trzeba spełnić i niektóre zapisy są tam sztywne. Jest część dochodowa i wydatkowa (...). Są wydatki sztywne, po zsumowaniu których i odjęciu od dochodów zostają wydatki inwestycyjne. W tym przypadku wynoszą około 1,5 mln. zł. Czyli około 10%. W tym roku te wydatki inwestycyjne były około 18, czyli przeważnie wszystko, co później się dzieje idzie w kierunku inwestycji, dokładamy na inwestycje, na bieżącą działalność także, bo np. dołożyliśmy pieniądze w Oświacie. Skupie się na wydatkach inwestycyjnych. Macie państwo załącznik „zadania inwestycyjne na 2008 rok”. To jest propozycja, być może, że niektóre pozycje w ciągu roku wypadną, a niektóre dojdą. Wszystko będzie zależeć od możliwości pozyskania środków strukturalnych. Tego się dzisiaj nie da przewidzieć. Ostatnio jestem na szkoleniach dosyć często i każde szkolenie przynosi jakieś nowe elementy, ważne informacje. Ja już dzisiaj widzę, że będą zmiany w stosunku do tego, co my dzisiaj zapisaliśmy, przecież ten projekt powstał w październiku, wiele rzeczy było niewiadomych, dzisiaj już są wiadome stąd ja proponuję niektóre zmiany, bo już wiem więcej niż wtedy. Zacznę od budowy sieci wodociągowej – tu jest 100 tys. zł – proponuję już dołożyć 50 tys. zł. Która to sieć wodociągowa – to wszystkie przyłącza i niektóre odcinki wodociągów, które jeszcze pozostały (...). Będzie w tej sieci nowy odcinek łączący nowe ujęcie wody, które chcemy zrobić, to jest hydrofornia Narty, to jest odcinek, który ma 2,5 km i jakieś środki pochłonie. Kolejna propozycja to wykonanie studni głębinowej w Nartach, jest 100 tys. zł i też proponuje dołożyć 50 tys. zł. Coś, co już prawie jest znalezione, jeszcze tylko precyzyjna lokalizacja i chcę w najbliższych dniach ogłaszać przetarg na tą studnię głębinową, bo ten proces wyłaniania wykonawcy, a później samego wykonania tej studni trochę trwa. Na lato musimy mieć tą studnię zabezpieczoną, sytuacja w tej chwili z wodą jest już opanowana, woda już nie jest chlorowana (...). Ale przyjdzie lato i problem powtórzy się, przyjdzie lato i duży pobór wody prawdopodobnie spowoduje powrót problemu. Wtedy kiedy robiliśmy ten budżet były takie nie zapisane oczekiwania w Urzędzie Marszałkowskim, że jeżeli się chce startować w konkursach o środki unijne trzeba mieć pełną dokumentację danego zadania łącznie z zapisem w budżecie. Dlatego robiłem więcej zapisów w budżecie niż mogliśmy zrobić fizycznie dysponując środkami jakie mamy do dyspozycji, a także oczekując jakiegoś wsparcia z Urzędu Marszałkowskiego. Stąd są zapisane trzy drogi do budowy od podstaw. Są to: Wola Dziankowska – Dziankowo, Gole oraz Błędowo (...). Zrobiłem to dlatego, żeby móc złożyć dwa wnioski do konkursu o dofinansowanie, ale w międzyczasie się okazała, że nie muszą być zaraz w

budżecie i też będą honorowane. Chcę uprzedzić, że my nie jesteśmy w stanie zrobić tych trzech odcinków, żeby była jasność. Dysponujemy kwotą 1,5 mln. zł na inwestycje, prawdopodobnie zwiększy się to do 2 mln. zł, a 1 km podbudowy drogi kosztuje 300-350 tys. zł, jeżeli chce się z dywanikiem to jeszcze wszystko razy dwa. Także 1 km drogi to jest w granicach 600-700 tys. zł. Biorąc pod uwagę to, że jest możliwość uzyskania dotacji, jeżeli już to co najmniej na 1 drogę i w wysokości 50% to ta dotacja pomogłaby ale nie aż tyle, żeby można wszystko zrobić. Zakres musimy dopasować do naszej kondycji finansowej, która będzie w danym czasie realizacji budżet tu panowała. Kolejna sprawa to nawierzchnia drogi gminnej w m. Wiktorowo, bo podbudowa tam już jest. Sprawa następna to budowa infrastruktury na terenach inwestycyjnych (...). W tym roku musimy niektóre elementy tej infrastruktury zrobić, na niektóre elementy trzeba zrobić projekt np. doga do Kreisela (...). Opracowanie dokumentacji – 100 tys. zł, w tym roku wydaliśmy 160 tys. zł, Żeby do czegokolwiek się mierzyć musimy mieć dokumentację, już mamy wiele zrobionych, ale ten teren inwestycyjny łącznie z drogami i z ulicami przez miast wymaga dokumentacji i to są też spore pieniądze. Sprawa następna „budowa sali gimnastycznej w Kłóbce”, proponuje ten zapis wykreślić a wniosek i tak złożę o te fundusze, natomiast tego zapisu nie musi być, bo nie ma takiego wymogu. Jeżeli wejdzie to realizacja fizyczna tego zadania i tak będzie w 2009 roku, także nic tu nie ryzykujemy. Remont sali widowiskowej w Ośrodku Kultury zostać musi, ten wniosek jest złożony i on prawdopodobnie rozpatrywany będzie już teraz na początku roku. Sprawa następna „budowa stadionu w Lubieniu Kujawskim” – proponuję zrobić myślnik i dopisać projekt techniczny. Projekt jest w trakcie (...). Nowym elementem, którego w czasie konstrukcji nie było to możliwość pozyskania środków unijnych 4,8 mln., kto wie czy nam częściowo nie zmodyfikuje tego budżetu, nie wiem jak to będzie wglądało w miesiącu marcu. Procedura jest taka: kończą się konsultacje wstępnej listy, prawdopodobnie w styczniu będzie wykaz listy obowiązującej, mamy trzy miesiące na podpisanie preumowy, która będzie mówiła o tym kiedy, jakie dokumentacje, jaki zakres zrobić i później się podpisuje umowę o finansowanie całej tej inwestycji. Czas na formalne rzeczy to jest 2008 rok. Fizycznie z tych pieniędzy nie skorzystamy w 2008 roku (...). Z tych pieniędzy nie tylko będzie przygotowany grunt pod inwestorów, ale też na ujęcie wody, które musimy rozbudować, bo mamy kłopoty z wodą, poza tym niektóre odcinki dróg poza lotniskiem, nie tylko w obrębie lotniska, ale przez miasto. Jest to: połączenie przez targowicę, aż do terenów inwestycyjnych, ul. Żeromskiego, połączenie drogi powiatowej ul. 22 Lipca (...). Poza tym połączenia z „jedyńką” przez parking „Arkadia” i być może droga przy lesie. Planuje też połączyć te tereny z drogą powiatową Kamienna – Kaliska przez tory, czyli Walentowo i Kobyła Łąka (...). Z tych pieniędzy musimy się tak ułożyć, aby miasto znacznie skorzystało. Chciałbym jeszcze uprzedzić pewne pytania, bo zaraz się pojawia, że to jest, a tego nie ma. To jest pewien kompromis, bo potrzeb mamy dziesiątki

albo więcej, które trzeba by zrobić w gminie. Jedne bardziej zasadne, inne mniej ale wszystkie potrzebne, wybrałem to co było według mnie optymalne teraz, żeby skorzystać z nadarzających się okazji i optymalnie się ułożyć pod środki zewnętrzne, bo my swoimi pieniędzmi to wiele nie zrobimy. Przypomnę, że to jest propozycja, Rada może to zmienić, jest organem właściwym do tego, aby ułożyć budżet w granicach środków tutaj zawartych (...). Pojawiła się jeszcze ostatnio szansa na boisko, jest Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, jakaś oś finansowania w której są boiska wiejskie, tam można złożyć wniosek, z tym że stadion nie może się nazywać stadionem tylko boiskiem. Burmistrz wyjaśnił różnice między jednym a drugim oraz korzyści z tego płynące. Wspomniał też, że jest szansa na przydomowe oczyszczalnie ścieków i jak ten problem jest rozwiązywany w innych gminach (...).

Przewodniczący Rady – poinformował wysoką Radę, że w dniu 18 grudnia do Urzędu Miejskiego pan radny J. Koralewski złożył pismo na adres Przewodniczącego dotyczące postulatów do budżetu na 2008 rok. Przewodniczący odczytał pismo – w załączeniu do protokołu.

Przerwa o godz. 11.25 – do godz. 11.30.

Radny M. Gawłowski – jako przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odczytał projekt z posiedzenia Komisji, które odbyło się 11 grudnia. Tematem głównym spotkania była analiza budżetu, oraz odpowiedź na pisma, które wpłynęły o komisji. Komisja postanowiła przychylić się do projektu budżetu oraz y ustaliła kolejność budowy dróg: drogę Gole ze środków własnych, budowę drogi Wola Dziańkowska – Dziańkowo, mamy szansę na dofinansowanie, wykonanie drogi w Wiktorowie. Co o drogi Błędowo, Komisja postanowiła, aby w miarę możliwości skorzystać ze środków unijnych i zapisać budowę tego odcinka w następnych latach. Jeżeli chodzi o petycję radnego Koralewskiego (przedstawiona została na poprzedniej sesji) Komisja uznała ją za niezasadną, ponieważ woda nadaje się do picia, a postawienie beczkowozów ze względów ekonomicznych i technicznych jest niemożliwe. Co do prośby Domu Działkowca „Sasanka” Komisja proponuje przyznać pomoc finansową w kwocie 9000 zł, zaś prośbę Rady Sołectkiej Bilno – Szewo będzie rozpatrywana w następnych latach ze względów finansowych.

Radny P. Seklecki – zgłosił formalny wniosek o przegłosowanie projektu budżetu na 2008 rok.

Radna E. Wojciechowska – jako przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zdała relacje z posiedzenia Komisji, która przeanalizowała budżet pod każdym kątem i jednogłośnie go przyjęła.

Radny S. Wójtowicz – jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała budżet, uważając, że jest to budżet

zrównoważony, bezpieczny ale widać, że taką domenę pan Burmistrz przyjął i dobrze. Wszyscy sobie zdają sprawę, że będzie on zmieniany i nowelizowany, bo nie da się wszystkiego przewidzieć i będziemy na bieżąco decydować o tym budżecie.

Radny J. Jędrzejewski – jako przewodniczący Komisji Zdrowia – Komisja przychylnie ustosunkowała się do założeń, które wynikały z przedstawionego budżetu. Była propozycja odnośnie drogi Błędowo, że jeśli dojdzie do wykonania tej drogi rozłożyć to na etapy.

Radny P. Seklecki – jako przewodniczący Komisji Rolnictwa – cała Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu i prosi o przyjęcie uchwały.

Radny J. Koralewski – zwrócił uwagę, żeby Przewodniczący nie nadużywał stwierdzenia „wygraliśmy 56%, bo to jest tylko 6% różnicy, pan dosyć często podkreśla to poparcie waszej opcji, to jest w pewnym sensie nadużycie, jeżeli chodzi o tą sytuację, która była rok temu i to w stosunku do człowieka, który tutaj w tej gminie dopiero co zaistniał”. Zwrócił się z zapytaniem do przewodniczącego Komisji Budżetowo – Gospodarczej, czy Komisja ustosunkowała się do zwroty choćby części, czy ekwiwalentu za gorszą jakość wody. Jako przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa przedstawił swoje wątpliwości. „Czy sołtysi zostali powiadomieni o tym, że oni z mocy ustawy, z mocy uchwały podjętej przez Radę Miejską, że mają takie prawo zgłaszania projektów, wniosków, postulatów od mieszkańców (abstrahując od tych, w przedstawionym piśmie z dnia 18.12.2007r). Odnośnie sołtysów, czy oni w ogóle mają tą uchwałę z sesji XXXV/198/2006 z 19 października 2006 roku, gdzie m.in. jest tak: w § 6 sołectwo jest uprawnione do składania wniosków dotyczących projektu budżetu (...)”. Następnie radny wyraził kilka swoich uwag: „w § 13 upoważnia się pana Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek do wysokości 1mln. zł. I to jest jasne. Natomiast nie jest dla mnie jasne to, o jakie zobowiązania chodzi w pkt.2 – do wysokości 500 tys. zł. Ja bym proponował, że zadam pytanie a osoba kompetentna w tej materii odpowie”.

Przewodniczący Rady – a ja proponuję wszystkie na raz i się ustosunkuje.

Radny J. Koralewski – panie Przewodniczący ja ostatnio na którejś sesji zadałem 8 pytań otrzymałem odpowiedź na trzy w dodatku bardzo skrócone.

Przewodniczący Rady – jeżeli był nie usatysfakcjonowany proszę powtórzyć.

Radny J. Koralewski – może pan być pewny, że tamte pytania powtórzę tym razem na piśmie. Wracając do budżetu, „czy zaciąganie pożyczek do 60% dochodów własnych gminy, czy też do całości budżetu? W zadaniach inwestycyjnych pan Burmistrz pokazuje zadania wieloletnie. Czy to są własne pomysły pana Burmistrza czy wynikają z konsultacji społecznych.(...) W zadaniach inwestycyjnych mamy zakres rozbudowy kanalizacji ściekowej.

Wyrażam takie zdziwienie, że od momentu, trudno jest mi obliczyć, ale chyba w 2005 roku kiedy ta inwestycja oczyszczania została oddana do użytku, a w 2009, 2010 roku mają być cokolwiek robione jeżeli chodzi o kanalizację ściekową to jest taki bardzo duży okres odstępstwa od inwestycji, która się zamknęła w pewnym sensie jeżeli chodzi o kubaturę, urządzenia itd., natomiast cała ta ścieżka ściekowa jak gdyby powstaje później. Szkoda tej inwestycji, ona drogo kosztowała, natomiast sama kanalizacja jest robiona bardzo późno, 4-5 lat to jest według mnie dosyć późno”. Radny zasugerował, żeby w miarę możliwości brać pożyczki i kredyty skoro dla inwestycji na lotnisku mają być koszty kwalifikowane. „Panie Przewodniczący jeszcze wróć do tych propozycji, które były do pana skierowane, na pańskie ręce w liczbie pojedynczej, pan to przeczytał, bo tak należało uczynić, jeszcze raz podkreślę, że to są sugestie, propozycje z mojego okręgu wyborczego. Są to sugestie od mieszkańców, są to propozycje od sołtysów. Tak, jak propozycja jest ten budżet tutaj, tak to są propozycje tychże organów społecznych czy funkcjonariuszy publicznych.

Burmistrz – na podstawie czego ten wieloletni program: mojej najlepszej wiedzy, a ta wiedza wynika z kontaktów ze społeczeństwem, to są sołtysi, to są radni, to są normalni obywatele. Kilka lat pracy na tym terenie daje jakąś wiedzę, dosyć dobrą wiedzę. Co z kanalizacją: teraz ta kanalizacja musi trochę poczekać, bo jeżeli mamy skorzystać z tych środków na tereny inwestycyjne, a co za tym idzie ten teren ma rozwinąć i przynieść dochody tej gminie, no to od razu wszystkiego się nie zrobi. My nie mamy takiej możliwości finansowej. Cos musi poczekać, oczywiście wybór Rady, ja też sobie zdaję sprawę z tego, że duży nacisk jest na drogi gminne, wielu ma problemy z wyjechaniem od siebie, szczególnie, jak akcja poburaczana. Im więcej zrobimy dróg twardych tym lepiej. To jest wybór. Pewnie, że jakby było więcej kanalizacji to ta oczyszczalnia miałaby jednostkowe koszty niższe. Budowa kanalizacji to jest potężny wydatek i uważam, że w tej kadencji będzie trudno. Taka jest moja wiedza na ten temat, poza tym uzyskanie dotacji ze środków UE jest dosyć trudne, jeżeli chodzi o kanalizację. Także kwestia wyboru. Koszty kwalifikowane: faktycznie 2007, 2008 ale to jest później akceptowane przez ocenę merytoryczną. My możemy sobie uważać, że tak, a oni powiedzą, że my tego nie kwalifikujemy, także tutaj musimy tylko zrobić to, co pewne, natomiast dalej się wysuwać to jest dosyć trudno, bo musimy przejść ta formalną ścieżkę z Urzędem Marszałkowskim. Wtedy dopiero można przyspieszyć realizację tego wszystkiego, łącznie z wzięciem kredytów (...).

Pani Skarbnik – jeżeli chodzi o § 13, pkt 2, to chodzi o umowy, które będą potrzebne w przypadku gdy pan Burmistrz będzie musiał w 2009 roku zaciągnąć, podpisać jakąś umowę, konkretnie na jakieś zadanie. Może to być mniejsza lub większa kwota, jak szanowni radni uważacie. Chodzi o zabezpieczenie, w razie będzie coś potrzebne, to pan Burmistrz już ma upoważnienie od Rady. Jeżeli chodzi o dochody bezpośrednie to są wszystkie

nasze, pośrednie to są pobierane przez Urząd Skarbowy, a dochody z budżetu państwa z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych to są dochody, które otrzymujemy z Ministerstwa Finansów i to zaliczamy do odchodów naszych.

Przewodniczący Rady – panie radny nie udzieliłem głosu. Na początku sesji pan powiedział, żeby przestrzegać regulaminu, żebym reagował. Trudno jest mi reagować na jedno słowo, czy jakieś inne i dlatego reaguję, kiedy jest możliwość, żeby reagować. 56% wygrana waszej opcji, nie cieszcie się – kiedy ja to powiedziałem, dzisiaj, że się cieszymy? Pan na początku mówił o wierze itd., ja tylko powiedziałem że najlepszym odzwierciedleniem jest weryfikacja poprzez wybory. A demokracja ma to do siebie, że wystarczy jeden głos więcej za i wygrywa ten ktoś, jeżeli chodzi o większość bezwzględna głosów. Sołtysi czy wiedza, czy nie wiedzą, czy przychodzą, czy nie przychodzą. M. in. wczoraj było spotkanie z sołtysami, też w nim uczestniczyłem, też zapraszałem (widzę dwóch sołtysów) widocznie nie są zainteresowani, nie chcą słuchać, albo uważają, że Rada to co robi, robi dobrze. Pan przedstawił pismo ze spotkania, ja sądzę że większość radnych lub wszyscy mają bezpośredni kontakt ze swoimi wyborcami i stale są na zasadzie rozmów, czy spotkań (...). Przewodniczący powiedział też, że zastanawia się nad tym aby w wolnych wnioskach udzielać głosu osobom spoza Rady, po ostatnim wystąpieniu jednej z pań, która podsumowuje Radę. „Jeżeli chodzi o uchwały dotyczące spraw sołeckich, sołtysów przypominam, że uchwały są publikowane w BIP, sołtysi są zapraszani pismami na obrady sesji, dostają zawiadomienia żeby wywiesić na tablicach ogłoszeń. Ja nie mogę wpływać na prace i działalność sołtysa, który jest urzędnikiem, przedłużeniem władzy w terenie, jest to tylko i wyłącznie w ich interesie. (...) Odnośnie zapisów perspektywicznych, to już pan Burmistrz wyjaśnił, ale chcę powiedzieć również, że Burmistrz przedkłada projekt, a tu my wszyscy siedzący dzisiaj na sali możemy ten budżet przyjąć, nie musimy go przyjmować, możemy go obrócić o 180° ale tylko i wyłącznie w kwocie 15 mln. zł. Decyzja odnośnie przyjęcia budżetu należy do Rady. (...). Jeszcze raz mówię, panie radny, że ja się nie cieszyłem, nie ma chyba w tej gminie żadnej opcji, jeżeli ktoś tak mówi, jestem bezpartyjny i bynajmniej ja nie wiem o żadnej opcji. Wiem o jakiejś frakcji, czy stowarzyszeniu „Po drugiej stronie” które działa na terenie gminy, ale ja do tego nie należę. Faktem jest to, że wyborcy najlepiej weryfikują prace przez kadencję czy inny okres.

Radny J. Jędrzejewski – kolega Seklecki zgłaszał wniosek o przegłosowanie. Ten budżet był u każdego z nas miesiąc czasu, analizowany był przez każdą Komisję, wszelkie wątpliwości były wyjaśniane przez panią Skarbnik, przez pana Burmistrza, więc ja nie widzę abyśmy dalej dyskutowali na ten temat i ja ponownie zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady – wobec tego, kto z pań i panów Radnych jest

Radny J. Koralewski – jest wniosek przeciwstawny.

Przewodniczący Rady – ale ja najpierw głosuję wniosek formalny pana Radnego Jędrzejewskiego.

Radny J. Koralewski – niech pan to zrobi, to pan złamie prawo.

Przewodniczący Rady – nie rozumiem, nie rozumiem. Kto z pań i panów radnych jest za tym, aby zakończyć dyskusje nad budżetem i przejść do głosowania uchwały na temat przyjęcia budżetu Miasta i Gminy na 2008 rok. Przy jednym głosie „przeciwным”, trzynastoma głosami „za” wniosek pana Radnego Jędrzejewskiego przeszedł wobec powyższego przechodzę do przedstawienia uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku Składu Orzekającego w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy na 2008 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego oraz prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwity długu – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na 2008 rok po czym poddał go pod głosowanie. Przy jednym głosie „wstrzymującym”, trzynastoma głosami „za” Uchwała Nr XVII/68/07 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lubień Kuj. na 2008 rok została podjęta.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2008 rok dla zakładu budżetowego, która jest częścią uchwały budżetowej, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym” Uchwała Nr XVII/69/07 w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2008 rok dla zakładu budżetowego została podjęta.

Radny J. Jędrzejewski – poprosił o zwolnienie z dalszej części obrad i złożył wszystkim obecnym życzenia świąteczne i noworoczne. Opuścił salę obrad o godz. 12.20.

Ad. 7. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz – podsumuje ten rok. Zawsze pod koniec roku jest zapłata wszystkich faktur, rachunków, rozliczeń itd. Niektóre cyfry cichłbym zawrzeć bo to rzuca cyfry na ten 2007 rok, w którym wielkich dotacji nie było skąd wziąć. Jedyne „Superfos „ nam pomógł przy samochodzie, z FOGR- u na drogę na Czaplach uzyskaliśmy środki. Wynik 18% środków poszło na inwestycje lub zakupy inwestycyjne, do tego budżet 16,2 mln. zł a wydatki 2,9 mln. zł na ten cel. Przypomnę niektóre: 1. trzy uliczni na „Wojciechowie” i ul. Szkolona 350 tys.

zł, łącznie z odwodnieniem i innymi robotami, które przy tym wyszły(...). 2. skwerek i parking, który przy nim jest – też udało się nam to zrobić. 3. droga Narty-Czple 900m łącznie z dywanikiem i jest jeszcze 400m które nie zrobiliśmy w tym roku, bo warunki pogodowe nie pozwalały, ale wiosną musimy zrobić. 4. Wola Olszowa 1300m, tam mamy problemy ale nie będę szerzej o tym mówił, myślę, że załatwimy ten problem, no i część zapłaciliśmy za drogi, które były robione w 2006 roku płatności przeszły na 2007 i to też spore pieniądze uczyniło. 5. na ogólnie pojęte wodociągi i przyłącza wodociągowe wyszło 170 tys. zł. 6. w Kłóbce dotowaliśmy asfalt z 15 tys. zł 7. na same projekty i podkłady mapowe 160 tys. zł. i wszystkie inne opracowania też tam są. 8. grunt pod boisko 60 tys. zł. 9. samochód strażacki 600 tys. zł, jego jeszcze nie ma, bo on przyjedzie w styczniu, ale wydatki już finalizujemy. Jak ja to wszystko podsumowałem to jest bliska 3 mln. zł. (...) Niespodzianką w tym roku jest spory pieniąż przeznaczony na ujęcie wody, ale to jest konieczność, którą zrobić trzeba. Mijmy nadzieję, że będziemy mieli też i wpływy, bo też były one niespodziewane. Burmistrz mówił jeszcze o wpływach, które będą potrzebne aby wykorzystać środki unijne, a które trzeba wyważyć i zrobić w optymalnych proporcjach.

Ad.8. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.

Radca Prawny – na poprzedniej sesji państwo poruszyliście temat tej uchwały dotyczącej wyboru ławników.

Przewodniczący Rady – powiedział, że chciałby przedstawić Radnym ten temat. Przedstawiłem Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody odnośnie wyboru ławników i dotyczyło to pana Dobrowolskiego, który otrzymał 6 głosów, ale zapoznam wysoką Radę z pismem, kiedy poinformowano nas o tym, że wszczyna postępowanie i tej treści pismo poszło do Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku, Wydział Nadzoru i Kontroli, ul. Brzeska 8, 87 – 800 Włocławek. Było to w dniu 21 listopada. Przewodniczący Rady odczytał treść pisma – w załączeniu do protokołu. Powiedział, że stoi na stanowisku, aby poprzez pana Radcę Prawnego uchwałę ta zaskarżyć przez organ Kontroli i Nadzoru do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego. 30 dni – więc mieścimy się do 6 stycznia. Jeżeli otrzymamy odpowiedź negatywna do Naczelnego Sadu Administracyjnego włącznie. Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek, i wszyscy Radni opowiedzieli się za tym, aby zaskarżyć Rozstrzygnięcie do WSA. Zapytał Radcę Prawnego, czy zdąży do końca sesji napisać projekt uchwały i wtedy Radni przegłosują. Radca odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady odczytał kolejne pisma:

- wpłynęło do biura Rady i dotyczyło skargi pani Agnieszki Pietrusiak na Burmistrza Lubienia Kujawskiego – w załączeniu do protokołu.
- pismo z Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej dotyczące wysokości ustalania podatków, jednak pismo to wpłynęło z dużym opóźnieniem gdyż 14 grudnia, a podatki były uchwalane w listopadzie. Pismo w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady – przypomniał o zakończeniu roku i zwoływaniu posiedzeń poszczególnych Komisji, aby opracowały plany pracy Komisji na następny rok. Poprosił, aby kolejne punkty posiedzenia rozpatrywać kolejne punkty w sposób konkretny ponieważ na godz. 13.00 zostały wysłane zaproszenia dla księży z parafii Lubień Kujawski i Kłóbka na spotkanie opłatkowe.

Radna E. Wojciechowska – odczytała protokół z zebrania z rodzicami w dniu 19.12.2007r, w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Bilnie. Podziękowała Pani Urszuli Makowskiej – Kryska, kierownikowi Wydziału Oświaty za merytoryczne wsparcie umożliwiające skuteczne działania.

Radny J. Koralewski – powiedział, że budżet jest zaklepany a rodzice w Bilnie też postulują o budowę drogi, tak jak to było zawarte w jego piśmie po konsultacjach z mieszkańcami, natomiast Rani przeszli obok tego tematu obojętnie. Następnie radny zadał pytanie Radcy Prawnemu: „jaka jest kolejność, czy najpierw powinien pan Burmistrz wyjść z sugestią do Komisji Oświatowej czy odwrotnie, Komisja Oświatowa do pana Burmistrza i do Rady jeżeli chodzi o rozpoczęcie procedury likwidacji SP w Bilnie?”

Radca Prawny – żadne przepisy nie przewidują kolejności wystąpień. Propozycje te, które padają na tym etapie nie mają żadnego szczególnego charakteru. To jest kwestia, która jeszcze nie wszczyna postępowania w zakresie likwidacji.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady – przed chwila na moje ręce wpłynęła interpelacja radnego J. Korlaewskiego do Burmistrza Lubienia Kujawskiego, zanim przekaże panu Burmistrzowi pozwolę sobie tą interpelację odczytać – w załączeniu do protokołu.

Burmistrz – powiedział, że odpowie na bieżąco na tą interpelację. „Jest tu wiele oczywistych spraw, które już były poruszane, może w dwóch słowach tylko powiem o pani Pietrusiak. Pani Pietrusiak na początku lat 90 – tych otrzymała od gminy mieszkanie w domu przy Kościuszki. Oczywiście samodzielnie, na swoje ryzyko mieszkanie zostało opuszczone, przeprowadziła się chyba na Krzewie, już w tej chwili nie pamiętam, bo trochę lat upłynęło, chyba tutaj naprzeciwko apteki, później jeszcze gdzieś, później jeszcze gdzieś do konkubentów. Noi dzisiaj jest sytuacja taka, że znowu mieszka gdzieś z konkubentem, ale jest ciasno. Także gmina raz dała już mieszkanie, przydzieliła, ale każdy dorosły człowiek podejmuje też decyzje na swoje ryzyko. Jak będziemy tak chodzić za kimś i każdemu przydzielać komu się nie spodobały dane warunki, to obywateli jest wiele w gminie, ile można pomagać, też ta pomoc gdzieś się musi skończyć bo to już nie jest pomoc – to już jest wyręczanie czasem człowieka z jego podstawowych obowiązków tzn. dbałość o swoje utrzymanie i rodzinę. Tyle mogę powiedzieć. Co do dalszej treści organy gminy, czy władze publiczne, Burmistrz jest władzą wykonawczą. Szanowna Rado, jak Rada ustali m.in. pan Koralewski jest radnym, tak Burmistrz wykona. To nie jest tak, że Rada Gminy to jest organ kontrolny Burmistrza. Inicjujący i ustawodawczy i bardzo proszę o inicjatywę, uchwalenie, Burmistrz wykona, wybuduje blok, będziemy wtedy przydzielać mieszkania, będzie Komisja Mieszkaniowa, możecie radni brać w tym udział, przydzielajcie, jak uważacie. Ale to nie jest tak, że to Burmistrz ma wymyślać wszystko natomiast my tylko będziemy krytykować i kontrolować. Proszę przeczytać ustawę o samorządzie gminnym, tam jest jasno napisane, co do kogo należy. Dziękuję.

Radny J. Koralewski – poprosił Radcę Prawnego, aby uświadomił w materii prawnej, co do obowiązków w tej materii prawnej pana Burmistrza.

Głosy z sali.

Radny J. Koralewski – proszę zanotować, że pan Piotr powiedział „do kosza”.

Przewodniczący Rady – jest nagrane, nie jestem w stanie zareagować na takie pojedyncze słowa.

Ad.10. Wolne wnioski, zapytania.

Radny P. Seklecki – ja teraz głośno mówię, że to pismo się do niczego więcej nie kwalifikuje jak do kosza. Teraz by pasowało takich dziewczyn, jak tu jest pani Agnieszka, to ja z Rzeżewa mogę przyprowadzić z pięć i one popatrzą tutaj, pani Agnieszka patrzy, że Burmistrz w ładnym domu mieszka, ma duży metraż i ona ma chęć się tam przeprowadzić. I w Rzeżewie jest tak samo, dużo jest takich pań, co by chciało się do mnie wprowadzić. Ale niestety, każdy

buduje dla siebie. A jeżeli Radzie potrzebne, bloki się budują kupić parę mieszkań i rozdać.

Radny M. Gientka – jeżeliby pozytywnie przeszła sprawa w Bilnie, to uważam, że tam by były jakieś mieszkania i tam by było można również o tej pani Agnieszce pomyśleć. Chociaż to jest jeszcze pewien okres czasu.

Radny J. Koralewski – panie Przewodniczący zasada większość demokratycznej sprowadza się do tego, że ta większość rządzi, ale naczelną zasadą demokracji jest poszanowanie mniejszości i o tym trzeba pamiętać. Ja zadawałem pytania, państwo na te pytania odpowiedzieli, nawet wtedy kiedy nie ma odpowiedzi jest odpowiedź, także ja już w pewnym sensie przyzwyczyłem się do tego toku postępowania wobec mojej osoby. Nie jestem zdziwiony, nie jestem zaskoczony, jestem zasmucony (...). Jak powiedziała Pani Elżbieta Mizolek, panie Koralewski, pan musi mieć grubszą skórę, niż słoń, a ja mówię jeszcze i ten róg, jak ten nosorożec.

Przewodniczący Rady – też to zaprotokołujemy.

Radny J. Koralewski – oczywiście. Chcę postawić formalny wniosek, aby w związku z tym co pan powiedziało pracy przewodniczących Komisji na rok 2008, żeby odbyło się wspólne posiedzenie sołtysów, zgodnie z uchwałą z 2006 roku, z Komisjami. Tak, jak to było posiedzenie w sprawie podwyżki, czy dodatkowych pieniędzy dla sołtysów. Wczoraj było spotkanie, była taka okazja. (...). Radny zapytał pana Burmistrza, kto wykonywał drogę Narty – Czaple, gdyż tam inwestor wykonał dodatkowe 450m. Wyraził też sugestię, aby odpowiedzialny za drogi pan Domzalski zajął się całością dróg jeżeli chodzi o posypkę. (...). Zwrócił też uwagę, że na drodze Narty – Czaple pobocza zostały wykonane niezbyt dobrze, szczególnie na odcinku przy jeziorze, gdzie ktoś utknął samochodem.

Głosy z sali.

Radny J. Koralewski – nie było mnie na tej sesji, gdzie jakaś firma ze Słupska zwracała się do władz samorządowych o możliwość instalowania wiatraków na terenie lotniska. Oni płacą wysoka dzierżawę za jeden słup i może warto by było pani Burmistrzu znowu się do nich odezwać, bo wydaje mi się, że całego terenu lotniska nie zagospodarujemy. Mój sąsiad Waldemar Woźniak zasugerował abym przekazał, Burmistrzowi, Przewodniczącemu i nam Radnym za małe pieniądze wykonać tzw. lądowisko 600m. 50m. szerokości. Radny poprosił jeszcze o udzielenie odpowiedzi na pytanie zawarte w interpelacji dotyczące ekwiwalentu za dłuższy czas gotowania wody.

Przewodniczący Rady – powiedział, że uważa iż w perspektywie czasu powinien być pas startowy.

Głosy z sali.

Burmistrz – powiedział, że ktoś kto bliżej mieszka może być w tej kwestii przeciwny. Pobocza na drodze Narty – Czapple być może nie są utwardzone. Ale wiosną będzie przegląd i powtórny odbiór, i w ramach gwarancji można będzie te usterki usunąć. Jeżeli chodzi o nazwę firmy to jest Włocławskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych. Jeżeli chodzi o firmę ze Słupska Burmistrz powiedział, że nie miał takiej firmy, która byłaby chętna i wystąpiła z ofertą, natomiast były inne. Wyjaśnił, że firmy kupiłyby grunt pod wiatraki czyli kilka arów, a strefy wokół wiatraków są od 200 do 500 metrów, więc wiele terenów pozostałoby bezużytecznych. Wspomniał, też, że radny jakiś czas temu mówił, aby ograniczać liczbę wiatraków bo psują widok. To się kłóci. Co do ekwiwalenty, to Radni dyskutowali na poprzedniej sesji i to jest ich decyzja, zaś Burmistrz nie znajduje podstaw prawnych w tej sprawie. Skoro tak, to zaproponował ekwiwalent dla tych, którzy nie mają utwardzonych dróg a jeżdżąc psują samochody, bo test taka sama sytuacja.

Radny M. Gawłowski – nawiązał również do sprawy ekwiwalentu za gotowanie wody. Na obradach Komisji członkowie rozpatrywali tą sprawę, ale nie znaleźli środków na ten cel, a po drugie jak obliczyć te straty. Radny poprosił, aby wnioskodawca wskazał sposób, w jaki to można obliczyć w rozsądny sposób.

Radca Prawny – co z tym ekwiwalentem? Pan Koralewski do mnie dzwonił i ja odpowiedziałem na to pytanie i powtórzę: co do ekwiwalentu ja nie widzę żadnej podstawy prawnej, dlatego że nie da się tu określić w żaden sposób kwoty, nie wiadomo kto ile ugotował, na jakim nośniku energetycznym itd. To w ogóle nie wchodzi rachubę. Istnieją takie możliwości, żeby w taryfie za dostarczaną wodę określić bonifikaty z tytułu niewłaściwej jakości dostarczonej wody. Ale to należy do kompetencji rady, tzn. musiałby to zrobić kierownik Zakładu Komunalnego, przedłożyć i trzeba byłoby stosowny zapis w tej taryfie zrobić. Jeżeli państwo uznacie to za stosowne, to możecie sobie jakąś regulację w tym zakresie uczynić.

Przewodniczący Rady – przeprosił i jednocześnie powitał ks. Buczkowskiego z Kłóbki i powiedział, że w ciągu 10 min. obrady sesji zostaną zamknięte i przejdziemy do części związanej z opłatkiem. „Jestem winien dwóch wyjaśnień: poszanowanie mniejszości, demokracja rządzi się tymi prawami mówił pan Koralewski we wnioskach. Nie wiem kogo ja nie szanuję. Nie było przypadków, żeby kogoś nie szanować, czy w kontekście tego pisma sytuacja mieszkaniowa jest taka, jaka jest. Jeżeli chodzi o sołtysów proszę przewodniczących poszczególnych Komisji Problemowych aby poinformowali panią Magdę, lub panią Darię o terminie posiedzeń i do sołtysów wyślemy zaproszenia. Jaki będzie efekt czy przyjdą czy nie zobaczymy.

Radny L. Kraszewski – nawiązując do tej kwestii powiedział, że Burmistrz przynajmniej trzy razy w roku robi spotkania z sołtysami, konsultuje inwestycje,

zapisuje wnioski i pomaga, gdzie trzeba, sołtysi sami wysyłają do Burmistrza swoje uwagi, zaś zebranie sołtysów z Komisjami jest niemożliwe.

Radny P. Seklecki – uważam, że jeżeli dana Komisja będzie chciała obradować i będzie potrzebna obecność sołtysów, to dana Komisja powinna sama zdecydować (...).

Radny J. Koralewski – mówiłem o wszystkich Komisjach razem i o wszystkich sołtysach, to jest jeden dzień i jedna godzina. Pan Burmistrz nie odpowiedział mi pytanie, czy ten inwestor wykonał te 450m za własne środki i ile to go kosztowało?

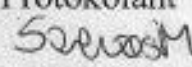
Burmistrz – wykonał w ramach tej umowy, która dotyczyła 900m, czyli ja nie zapłaciłem więcej. Jedynie to, że dywanik asfaltowy to już mamy zapłacić sami, natomiast podbudowa jest w ramach dobrej współpracy. To nie było wyceniane, bo nie było płacone.

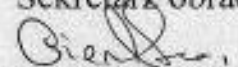
Ad. 11. Uchwała w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr 46/07 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 grudnia 2007r.

Przewodniczący Rady – poprosił Radcę Prawnego przedstawienie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Radca Prawny odczytał projekt uchwały, po czym Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami "za" przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XVII/70/07 w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr 46/07 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 grudnia 2007r została podjęta.

Ad. 12. Zakończenie obrad XVII Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady zamknął obrady XV Sesji Rady Miejskiej – godz. 13.15.

Protokolant

M. Szarwas

Sekretarz obrad

Mieczysław Gientka

Przewodniczący Rady

Janusz Złotowski